

Öppet brev till Socialdemokraternas fullmäktige i Gislaveds kommun

Kommentarer på artikeln i VN 091121.

Vi var inte med under budgetdiskussionen i kommunfullmäktige när skolan debatterades. I så fall hade vi vetat om ni Socialdemokrater är korrekt citerade i artikeln eller om det är, som vi hoppas, missförstånd. Men artikeln måste kommenteras för en del kan ju tro på det som står där.

Enligt Ingebert Magnusson (s) kan Öreryds skola lika gärna läggas ner eftersom det inte finns någon annan samhällsservice här. Tack för den omtanken om landsbygdsborna! Vi betalar gärna kommunalskatt men då vill vi också ha vår del av samhällsservicen. Vidare säger Ingebert att det krävs att en eller flera industrier flyttar till orten för att den ska utvecklas. Detta uttalande visar på dålig insikt kring våra förutsättningar, det är nämligen ingen ort vi pratar om, utan en bygd. Upptagningsområdet för Öreryds skola är 200 km², drygt 16% av kommunytan. Vi uppfattar ert sätt att argumentera i frågan som landsbygdsfientligt. Vi tror att det blir svårare att få företagare att etablera verksamhet i bygden om ni lägger ner skolan. Vi satsar på att det ska bo folk på landet året runt så att det inte enbart blir ett område för turistboende.

Marie Johansson (s) och Gunnel Augustsson (s) diskuterade skolvägens längd. 10 minuter och cykelavstånd nämndes tydligen i debatten. Vi får återigen påpeka att det är en bygd och inte en ort vi pratar om. Om det vore så att det var barn i Öreryd som skulle åka till Hestra så vore problemet mindre. Bekymret är att en del barn redan i dagsläget, när skolan ligger i Öreryd, åker hemifrån över en timme innan skolan börjar! Att då öka deras restid ytterligare tycker vi är olyckligt. Hur stor del av dagen tycker ni att en elev från sex års ålder ska behöva lägga på resande till och från skolan?

Även när det gäller cykelavstånd så måste man skilja på tätort och landsbygd. Vi har inte cykelvägar, gatlampor, snöröjning och sandning. Att låta lågstadieelever cykla på Nissastigen eller på en stig genom skogen menar ni säkert inte, men bara att nämna detta tyder på dålig kännedom om förhållandena utanför tätorterna. Vi vill därför påpeka att avståndet mellan skolorna i Öreryd och Hestra är 8 km.

För Bo Kärreskog (s) kan vi berätta att det även åker barn från Gislaved och Hestra till Öreryd för att gå i skolan. Om ni ska lägga ner alla skolor som inte alltid fungerar som alla vill, är vi rädda att det inte blir många skolor kvar.

Marie Johansson (s) hävdar att det är ur ett egoistiskt vuxenperspektiv som vi vill att barnen ska gå i skolan i Öreryd. Föräldrar med barn i Öreryds skola borde känna sig kränkta av detta uttalande. Många har valt att bosätta sig på landet just för att de är övertygade om att det är bra för barnen att växa upp där.

Toppengruppen har vid ett flertal tillfällen visat att kostnaderna för barnen i Öreeryds skola är lägre än andra skolor, bland annat i sin skrivelse till BUN 090731. Vi är dessutom villiga att diskutera hur vi kan bidra till att sänka kostnaderna ytterligare vilket framfördes i samma skrivelse - utan någon respons. Trots detta anser Gunnel Augustsson (s) att Öreeryds skola tar resurser från tätortsskolorna.

Vi citerar gällande skolplan som har "Mål att sträva mot": *"Skolan ska vara en levande del av samhället med ambitionen att ständigt förbättras för att bidra till en positiv samhällsutveckling."* Ett annat citat hämtas ur Socialdemokraternas budget 2010-2012: *"Människors drivkraft och vilja att bidra till samhällets utveckling är en ovärderlig resurs som kommunen på olika sätt kan stödja och ta till vara."* Vi upplever inte att Socialdemokraterna arbetar för att dessa citat ska gälla i vår del av kommunen.

Det är stressande att med jämna mellanrum behöva höra att skolan är hotad, inte minst för barnen. Det hela är enkelt. Är skolan inte bra för barnen ska den i första hand göras bättre eller i andra hand läggas ned. Är det inte bra för barnen att öka på en redan lång skolväg ska det inte ske.

Enligt vårt sätt att se det så vore det bästa ur ett barnperspektiv om samtliga partier kunde enas kring att frågan ska bort från dagordningen under två mandatperioder och sedan stå för det. Under den tiden kan vi tillsammans satsa på åtgärder som kan bidra till att uppfylla målet om att hela kommunen ska leva. Vi upplever att det finns ett sug efter landsbygdsboende och tycker att kommunen bör utnyttja detta för att öka befolkningen. Öreeryds skola kan då fungera som en levande reklampelare gentemot storstadströtta barn och föräldrar.

Vad vill Socialdemokraterna med landsbygden i kommunen egentligen? Anser ni att det är rätt att bara passivt titta på och lägga ner skolor varefter elevunderlaget minskar? Har ni funderat över varför underlaget minskar? Kan det faktum att skolan hotas av nedläggning med jämna mellanrum vara en hämmande faktor? Har ni funderat över om det finns åtgärder som kan vända den negativa trenden och bidra till en mer positiv samhällsutveckling?

Vi har många idéer och stort engagemang i vår bygd – utnyttja gärna det!

Utvecklingsgruppen för Toppen på Gislaveds kommun

Öreeryds Samhällsförening

LRF Öreeryd

LRF Stengårdshult/Valdshult

Valtshults Byalag