

**Till Kommunstyrelsen,**

**För kännedom:**

**Barn- och utbildningsnämnden**

**Fastighetsnämnden**

**Gislavedshus**



## **Angående förslaget att lägga ner Örerydsskolan.**

Med anledning av det förslag till besparingar i kommunen som diskuteras framför vi några synpunkter som bör beaktas och som talar för ett bevarande av skolan i den norra delen av kommunen, Örerydsskolan.

Med denna skrivelse vill vi dels visa delar som inte syns i skolförvaltningens statistik, men också peka på att skolförvaltningens förslag ger effekter som ligger utanför deras ansvarsområde.

I en så stor verksamhet som kommunen där varje enhet lägger budgetförslag finns det risk för suboptimering, det den ena sparar, drabbar den andra. Någon måste se helheten. Det är ni politiker som måste höja er över de enskilda förvaltningarnas väggar, se till hela kommunens budget, väga den mot övergripande mål och visioner och kanske framför allt, mot hur ni vill att kommunen ska se ut.

Som framgår nedan finns det möjligheter att möta både de ekonomiska och pedagogiska utmaningarna. Elevutvecklingen skall inte heller tas som självklar anledning till omlokalisering.

### **Pedagogiken vid små skolor**

En punkt som framförs som argument till att stänga Örerydsskolan är att det vid för få elever kommer att drabba pedagogiken. Detta är givetvis den viktigaste frågan, särskilt för oss föräldrar.

Vi har tidigare påpekat att skolverkets egna analyser visar att få elever (betydligt färre än i Örerydsskolan) inte behöver innebära sämre pedagogik.

Man kan dels titta i Skolverkets Rapport 110 Likvärdighet – ett delat ansvar och dels Utbildningsvillkor i glesbygd (dnr: 99:1641). Nedan följer citat ur rapporterna men sammanfattningsvis kan sägas att de konstaterar att inget tyder på att kvaliteten skulle vara sämre i de små skolorna på landsbygden.

### **Utbildningsvillkor i glesbygd**

”Glesbygdselevernans medelbetyg/genomsnittliga meritvärde är nästan exakt lika med riksgenomsnittet. Våra fallstudiekommuner har (med något undantag) uppnått värden över riksgenomsnittet. I Skolverkets studie av samband mellan resurser och resultat redovisas faktiska medelbetyg/genomsnittliga meritvärden för glesbygdskommuner som ligger högre än förväntat med hänsyn till relevanta bakgrundsvariabler.”

”Såväl våra fallstudier som nationell statistik tyder på att elever i glesbygden generellt sett får en lika bra utbildning som elever på annat håll.”

”Glesbygdens elever har i vissa avseenden andra kunskaper än elever i tätbygden, men dessa kunskaper är inte nödvändigtvis mindre värdefulla. Uppgifter från mottagande gymnasieskolor tyder inte på några skillnader i baskunskaper från elever från små respektive stora grundskolor.”

### **Skolverkets rapport ”Likvärdighet – ett delat ansvar”**

”En central slutsats av studiens empiri och av de bägge kunskapsöversikterna är att det inte existerar någon skolstorlek som kvalitativt kan anses överlägsen.”

”...för extremt små skolor i glesbygd kan finnas en viss sårbarhet som bland annat inverkar på valfriheten. ...Den lilla glesbygdsskolan har kvaliteter som behöver värderas mot dessa nackdelar. Det kan vara värt att ha en skola där eleven har en trygg och invand miljö men saknar möjligheten att välja skola och få tillgång till ett varierat utbud av valbara ämnen.”

”Intervjuer med mottagande gymnasieskolor bekräftar att det inte tycks finnas några skillnader i baskunskaper för elever från små respektive stora skolor då eleverna börjar gymnasieskolan”

## **Barnens skolväg**

Den andra centrala frågan är hur en nedlagd skola påverkar barnens resväg.

*Sexåringarna* som bor längst norr ut i kommunen måste påbörja resan till skolan 06.55 för att börja skolan 8.10. Den extra restid och tid för bussbyte som detta skulle resultera i är mycket kännbar för barnen när den läggs på en redan lång resväg.

*Barnen i klass 4-6* kommer att åka hemifrån 06.55 och vara hemma 15.10. Det är långa dagar för barn i den åldern.

Det blir stora skillnader mellan barn i olika delar av kommunen. Jämför tiderna ovan med motsvarande tider för ett ”genomsnittsbarn” i kommunen.

### **Vad kan vi kräva att barnen ska orka med?**

### **Hur resonerar föräldrar som funderar på att flytta till bygden?**

## **Elevantalet**

Elevminskningen är inte så dramatisk om man tittar i Skolförvaltningens egna siffror; 08/09 – 37 elever och 10/11 – 35 st. Tittar man tillbaka på gamla prognoser så ser vi att det utfallet normalt ökar med 10-15 %. Det som styrker det i detta fall är att det flyttat in en familj med fyra barn som ämnar gå i Örerydsskolan och att en trebarnsfamilj har köpt en fastighet i Stengårdshult. Så att det just nu skulle vara en riskabel minskning av elevantalet kan vi utesluta.

Tittar vi ytterligare längre fram så känner vi till Isabergstoppens planer på att bygga en inomhusskidbacke. Enligt dem själva kommer detta att resultera i 100 nya direkta jobb och ytterligare 50 indirekt. Det bör innebära ett ökat intresse för boende i Toppen och därmed ett ökat elevantal.

Dessutom kommer Toppengruppen snart att ha finansieringen klar för en belagd väg från Stengårdshult mot Jönköping och Torsvik vilket kommer att öka intresset för lantligt boende i Toppen och jobbpendling. Det ger både skatteintäkter och elever till kommunen.

## **Kommunens ”Vision för tio år framåt”**

Kommunen har en broschyr som heter *Vision för tio år framåt*. Låt oss få citera några stycken ur den.

*Angående utveckling av samhället om tio år:*

”Barnen sätts i fokus”

”Kommunen har haft en liten men stabil tillväxt i samtliga kommundelar.”

*Angående boende och samhällsbyggnad:*

”Fler människor har möjlighet att bo på landet”

”Hel-, del- och fritidslantbruket har stor betydelse för att skapa värdefulla natur och kulturmiljöer.”

*Och sist men inte minst angående undervisning och lärande:*

”Landsbygdsskolor finns kvar.”

Till detta kan vi lägga gällande skolplan som har ”Mål att sträva mot”:

”Skolan ska vara en levande del av samhället med ambitionen att ständigt förbättras för att bidra till en positiv samhällsutveckling.”

Och skolplanens ”Mål att uppnå”, punkt 5: ”Bevara landsbygdsskolorna”

## Vad vill ni politiker jämfört med de skrivna dokumenten?

Vi antar att kommunen fortfarande står bakom dessa mål och visioner. Vad är man beredd att satsa för att komma dit? Eller är det bara saker som man hoppas att man kommer att uppnå av bara farten? Är det inte bakåtsträvande att som politiker bara reagera istället för att agera vid negativa tendenser?

Som vi ser så är Örerydsskolan det bästa och billigaste sättet att skapa förutsättningar för att sträva i samma riktning som kommunens visioner.

Vi tror heller inte att det blir billigare för kommunen om det drivs som friskola.

Vilka andra kostnader har kommunen tagit på sig för att dessa mål och visioner ska bli sanna?

Om skolan läggs ner, vad är den alternativa kostnaden för att uppnå samma effekt? Reklam i dagspress, subventionerad tomtmark, skattelättnader, förbättrad infrastruktur, utbyggd kommunal trafik, utlokalisering av kommunala arbetstillfällen...?

Det pratas bara om kostnaden för kommunen när det gäller Örerydsskolan – Vi vill att ni funderar på värdet av att ha skolan kvar!

## Det går att driva skolan ännu billigare!

Hur löser vi motsättningen mellan visionerna och den krassa ekonomiska verkligheten? Vi efterlyste ett samarbete redan vid -04 då vi diskuterade samma sak. Vi anser nämligen att det finns mycket som kan göras för att driva skolan billigare. Hoppas att vi kan få till detta samarbete nu istället. Några punkter kan vi nämna redan nu.

### ***Faktiska kostnader***

Det är intressant att jämföra hyran för skolan med Fastighetskontorets faktiska kostnader. Skolförvaltningen betalar 600.000 SEK i hyra medan Fastighetskontorets faktiska kostnader var 360.000 SEK, ett år då skolan dessutom målades om. Det måste innebära att hyran kan minskas med 240.000 SEK. **Allt annat måste innebära att förvaltningarna själva omfördelar pengar som BUN beslutat om!**

### ***Uppvärmning***

Redan -04 påpekade vi att den stora kostnaden för Örerydsskolan är uppvärmningen vilket var en gammal elpanna. I och med att det är ett vattenburet system så finns det bra alternativ så som värmepump och biobränsle. Året efter sattes en ny elpanna(!?) in och vi blev återigen besvikna över att man inte är mer intresserad av att spara pengar. Pengar som kunde ha gått till skolverksamheten istället.

En möjlighet kan vara att värma skolan med flis, tex med en kulvert till Landbogården och de fyra lägenheterna på Norska vägen. Övergång från el till biobränsle ger generellt en halvering av energikostnaderna. Fastighetsnämndens krav är dessutom att andelen biobränsle ska öka från 17 % 2005 till 29 % på några års sikt.

### **Yttre och inre vaktmästeri**

Vaktmästerijobben på Örerydsskolan och Landbogården är uppdelade på många olika personer vilket gör att bara arbetstid som läggs på resor och själva resorna kostar onödigt mycket.

- Torbjörn Svenningsson sköter skolans yttermiljö inkl snöskottning samt snöskottning (handskottning) och gräs på Landbogården.
- Gislavedshus sköter Landbogården ute och inne.
- Isabergsskolans vaktmästare sköter skolans innemiljö
- Carina Albertson sköter mathämtning och städning på skolan.
- Ytterligare en annan person sköter snöröjningen utanför staketet.

Detta är bara några exempel, men åtminstone de tre första punkterna bör kunna skötas av en person för att minska resandet.

### **Tvärfunktionellt samarbete**

Som ni märker är det inte bara BUN's budget som påverkas av våra förslag. Det är heller inte bara kostnaderna för Örerydsskolan som ska diskuteras utan också värdet av att ha en skola i Öreryd.

För att kunna spara de pengar som krävs måste det till en tvärfunktionell diskussion med representanter från bland annat fastighetskontoret, skolförvaltningen, BUN och kommunstyrelsen. I denna diskussion vill vi också delta! Dels har vi idéer och dels kan vi bidra med eget arbete om vi ser att det gynnar vår skola.

Nu har vi sagt det igen.

### **Beslut måste ni ta**

Vi hoppas att besluten som kommer att fattas blir med långsiktighet som rättesnöre. De tioåriga visionerna och skolplanens mål är nedskrivna vid ett tillfälle då ni hade som uppgift att tänka långsiktigt. Det är lätt att reagera kortsiktigt istället för att agera långsiktigt i bistra tider.

Toppengruppen har fått känna på att det tar tid att påverka utvecklingen. Men det arbete vi har startat är långsiktigt och vi ser nu en positiv utveckling med generationsväxling på flera håll i bygden. Det kan ni stötta.

Toppen på Gislaveds kommun  
*genom*

Åke Svensson

Olle Johansson

Calle Appelquist

